



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

**RAPPORT
PERIODIEK KWALITEITSONDERZOEK
NTC-VO DE SPRINGPLANK**

School : NTC-vo De Springplank
Plaats : MANAGUA - NICARAGUA
BRIN-nummer : 29YZ
Onderzoeksnummer : 117567

Datum schoolbezoek : 17 en 18 november 2009
Datum vaststelling : 27 januari 2010

Inhoud

1	Inleiding 5
2	Kwaliteitsprofiel 7
3	Beschouwing 11
4	Vervolg van het toezicht 15

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs bezocht NTC-vo De Springplank in het kader van een periodiek kwaliteitsonderzoek (PKO). Daarbij heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de indicatoren van kwaliteitsaspecten uit het door de inspectie gehanteerde waarderingskader voortgezet onderwijs 2006.

Bij dit PKO doet de inspectie onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs door zich te richten op de kern van goed onderwijs op de school. Het gaat hierbij om indicatoren die betrekking hebben op de kwaliteitszorg, het aanbod, de onderwijstijd, het pedagogisch handelen van leraren, het didactisch handelen van leraren, de afstemming op de onderwijsbehoeften van leerlingen, de actieve en zelfstandige rol van leerlingen, het schoolklimaat, de begeleiding, de zorg, de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen. Op de website van de onderwijsinspectie (www.onderwijsinspectie.nl) vindt u achtergrondinformatie over de kwaliteitsaspecten en indicatoren die de inspectie bij haar toezicht in ogenschouw neemt.

Op grond van het kwaliteitsprofiel van de school dat naar aanleiding van een vorig inspectiebezoek is opgemaakt, op basis van risicofactoren die bij de inspectie bekend zijn of afspraken die met de school zijn gemaakt, of op basis van de informatie die door de school is toegestuurd kan de inspectie besluiten om niet alle indicatoren bij het onderzoek te betrekken. Dit is bij uw school niet aan de orde geweest.

Indien de school in het kader van zelfevaluatie over een bepaalde indicator of over een bepaald kwaliteitsaspect voldoende betrouwbare en valide gegevens heeft verzameld kan in overleg tussen school en inspectie besloten worden om de oordelen uit de zelfevaluatie alleen te verifiëren en deze niet zelf opnieuw te onderzoeken. Zo sluit de inspectie niet alleen aan bij de specifieke situatie van de school, maar wordt de school bovendien niet onnodig belast. Uw school heeft naast de schoolgids en het schoolplan documenten ingestuurd die op uw zelfevaluatieactiviteiten betrekking hebben. Het betrof het Verslag van de zelfevaluatie 2008/2009 en Evaluaties oud-leerlingen van oktober 2009.

De opzet van het onderzoek

Het periodiek kwaliteitsonderzoek bestond uit de volgende activiteiten.

- Analyse van zelfevaluatiedocumenten en van andere documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd.
- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek:
 - a. gesprekken met het bestuur en de directeur, tevens leraar;
 - b. gesprekken met ouders en leerlingen;
 - c. lesbezoek.

De inhoud van het rapport

Het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs levert een kwaliteitsprofiel van de school op (hoofdstuk 2). Dit profiel bestaat uit een overzicht van de beoordelingen van de kwaliteitsaspecten en/of van de beoordeelde indicatoren. In hoofdstuk 3 wordt allereerst kort een aanduiding van de uitgangssituatie van de school gegeven. Daarna volgt een toelichting op oordelen in het kwaliteitsprofiel.

In hoofdstuk 4 is het vervolgtoezicht aangegeven en worden, indien noodzakelijk, aanwijzingen vermeld met betrekking tot wettelijke bepalingen waaraan de school niet voldoet.

2 Kwaliteitsprofiel

Het kwaliteitsprofiel geeft een overzicht van de waarderingen die de inspectie heeft toegekend. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs.

Het geheel van oordelen bij dit PKO is weergegeven in onderstaande tabellen.

In de waardering van de indicatoren is tot uitdrukking gebracht in welke mate de indicatoren bijdragen aan de kwaliteit van het desbetreffende kwaliteitsaspect:

1. draagt niet op nauwelijks bij;
2. draagt onvoldoende bij;
3. draagt voldoende bij;
4. draagt in hoge mate bij;
5. niet te beoordelen.

Het kwaliteitsprofiel van NTC-vo De Springplank

Tabel 2.1 Kwaliteitszorg

	1	2	3	4
De school zorgt systematisch voor behoud en verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.				
1.3 De school evalueert systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.		●		
1.4 De school evalueert systematisch de kwaliteit van het leren en onderwijzen.			●	
1.5 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	

Tabel 2.2 Leerstofaanbod

	1	2	3	4
Het leerstofaanbod is gericht op de brede ontwikkeling van leerlingen en de voorbereiding op vervolgonderwijs of arbeidsmarkt.				
3.2 Het leerstofaanbod in de bovenbouw is dekkend voor de examenprogramma's.			●	
3.8 De school met taalzwakke leerlingen heeft een leerstofaanbod dat past bij de talige onderwijsbehoeften van deze leerlingen.			●	

Tabel 2.3 Tijd

	1	2	3	4
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken.				
4.1 De school heeft voldoende onderwijstijd voor Nederlandse taal gepland (120 uur per jaar).				●
4.3 De uitval van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt.				●
4.4 De school heeft maatregelen genomen om ongeoorloofd verzuim tegen te gaan.			●	
4.5 De leerlingen maken efficiënt gebruik van de onderwijstijd.				●

Tabel 2.4 Pedagogisch handelen

	1	2	3	4
Het pedagogisch handelen van de leraren leidt tot een veilige en ondersteunende leeromgeving.				
5.3 De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en met leraren omgaan.				●
5.5 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.				●

Tabel 2.5 Didactisch handelen

	1	2	3	4
Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.				
6.2 De leraren leggen duidelijk uit.				●
6.5 De leraren stimuleren de leerlingen tot denken.			●	
6.8 De leraren bewerkstelligen dat de leerlingen bij de onderwijsactiviteiten betrokken zijn.				●
6.9 De leraren stemmen hun didactisch handelen af op verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen.			●	

Tabel 2.6 Actieve en zelfstandige rol leerlingen

	1	2	3	4
De leerlingen spelen een actieve en zelfstandige rol binnen de onderwijsactiviteiten.				
7.3 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun eigen leerproces die past bij hun ontwikkelingsniveau.			●	

Tabel 2.7 Sfeer op school

	1	2	3	4
De school biedt leerlingen, ouders en personeelsleden een respectvolle en veilige omgeving.				
8.3 De ouders zijn betrokken bij de school, door de activiteiten die de school daartoe onderneemt.			●	

Tabel 2.8 Begeleiding

	1	2	3	4
De begeleiding is erop gericht de leerlingen zich naar hun mogelijkheden te laten ontwikkelen.				
9.2 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen.			●	
9.3 De school gebruikt de informatie van scholen en instellingen waar de leerlingen vandaan komen voor de begeleiding van de leerlingen.			●	

Tabel 2.9 Zorg

	1	2	3	4
De leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg.				
10.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard van de zorg die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.			●	
10.3 De school voert de zorg planmatig uit.			●	
10.4 De school gaat de effecten van de zorg na.			●	
10.5 De school betreft de ouders/verzorgers van leerlingen bij de zorg voor hun kind.			●	

Tabel 2.10 Opbrengsten

	1	2	3	4	5
De leerlingen behalen resultaten naar hun mogelijkheden.					
11.1 De leerlingen behalen het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.					●
11.4 De leerlingen lopen weinig vertraging op in de opleiding.					●
11.6 De zorgleerlingen ontwikkelen zich volgens een individuele leerroute.					●

3 Beschouwing

In dit hoofdstuk wordt een beschouwing gegeven over de kwaliteit van het onderwijs op de school. Daarbij legt de inspectie zo mogelijk verbanden tussen verschillende indicatoren onderling en voor zover relevant, tussen de indicatoren en de context van de school en eerdere inspectiebezoeken.

Uitgangssituatie van de school

NTC 'De Springplank', Managua verzorgt Nederlands onderwijs aan leerlingen van primair en voortgezet onderwijs. De school bestaat sinds 1997 en in deze periode heeft de school zich een plaats binnen de Nederlandse gemeenschap verworven. De afdeling voortgezet onderwijs is in schooljaar 2008/2009 gestart met één leerling.

De school heeft in totaal 19 leerlingen; 16 in het primair onderwijs en 3 in het voortgezet onderwijs. Twee daarvan krijgen les in een apart vo-groepje en één leerling volgt de lessen samen met de bovenbouw van het primair onderwijs. Doordat het aantal Nederlanders met kinderen terugloopt, daalt ook het leerlingenaantal. Het ziet er niet naar uit dat die trend kan worden omgebogen. Op dit moment bestaat de leerlingenpopulatie voor circa 75% uit richting 1 leerlingen en voor 25% uit richting 2 leerlingen.

Het onderwijs wordt verzorgd door een leraar die inmiddels bijna vier jaar aan de school verbonden is. Met ingang van het nieuwe kalenderjaar keert zij terug naar Nederland. Inmiddels heeft het bestuur een vervanger kunnen aantrekken. De school beschikt over twee goed geoutilleerde eigen lokaaltjes in het gebouw van de Nederlandse ambassade. Dit is een unieke situatie. Er is dan ook een nauwe relatie tussen de school en de ambassade; niet in de laatste plaats vanwege het feit dat veel leerlingen worden betrokken van het ambassadepersoneel. Anderzijds acht de ambassade de rol van de school van belang voor de gemeenschapszin van de Nederlanders in Nicaragua.

Kenmerkend voor de school is de aanwezigheid van adequate, actuele onderwijsmethoden en methodeonafhankelijke toetsen. Daarnaast is er een bibliotheek met eigentijdse boeken.

Het bestuur heeft haar personeelsbeleid vastgelegd. Daarbij is het opvallend dat het bestuur goede arbeidsvoorwaarden biedt. Dit draagt er mede toe bij dat leraren gedurende langere tijd aan de school verbonden willen blijven.

Algemeen beeld

Hoewel de school voor voortgezet onderwijs nog maar twee jaar functioneert, met een zeer beperkt aantal leerlingen, heeft de school een duidelijke visie op onderwijs en in de praktijk wordt onderwijs van voldoende tot goede kwaliteit gegeven.

Het bestuur heeft de afgelopen periode gewerkt aan versterking van het kwaliteitszorgbeleid. Het leerstofaanbod is actueel en passend voor de doelgroep en de leraar volgt de vorderingen van de leerlingen aan de hand van toetsen en proefwerken. Daarnaast gebruikt de school in de onderbouw methodeonafhankelijke toetsen. Daardoor is het mogelijk de prestaties van de leerlingen te vergelijken met die van leerlingen in Nederland.

De inspectie beoordeelt het pedagogisch en didactisch handelen van de leraar positief. In de groepen krijgen de leerlingen verantwoordelijkheid, door hen keuzemogelijkheden te bieden en met taakbrieven te laten werken. Daarmee zijn vrijwel alle indicatoren positief beoordeeld.

Hieronder licht de inspectie haar oordeel toe.

Toelichting op het kwaliteitsprofiel

Opbrengsten

De inspectie kan de resultaten van de leerlingen niet beoordelen. Daarvoor bestaat de vo-afdeling te kort en is het aantal leerlingen te klein. Voor de school is het echter van belang dat zij zelf aannemelijk maakt dat leerlingen zich 'naar verwachting' ontwikkelen. Daarvoor is het nodig dat de school per doelgroep (R1, R2, R3) expliciet doelen stelt, en bepaalt of deze zijn gerealiseerd.

De school heeft deze doelen niet expliciet vastgelegd, zodat de resultaten van de leerlingen hier niet aan gerelateerd kunnen worden. Wanneer de school deze doelen formuleert en met de uitkomsten van de methodeonafhankelijke toetsen en het behaalde opleidingsniveau bepaalt of deze zijn gerealiseerd, dan kan de school zich zonder veel extra inspanning verantwoorden over de resultaten van het onderwijs.

De leerlingen boeken beslist vooruitgang, zo blijkt uit de toetsen. Op dit moment is alleen niet vast te stellen of dit een vooruitgang is die past bij de mogelijkheden van de leerling.

Een van de doelen die de school nastreeft is goede aansluiting bij het onderwijs in Nederland. Daarom krijgen alle leerlingen en hun ouders ongeveer een half jaar na terugkeer een enquêteformulier om aan te geven hoe deze terugkeer is verlopen. De school analyseert deze gegevens en trekt conclusies voor verbetering van het eigen aanbod. De inspectie heeft veel waardering voor dit initiatief.

Kwaliteitszorg

Het bestuur heeft op het gebied van kwaliteitszorg een aantal mooie stappen gezet. Zij heeft goed zicht op de leerlingenpopulatie. Ook de eigen sterke en zwakke punten heeft de school, met gebruik van een zelfevaluatieinstrument, in beeld gebracht. Hierbij zijn ook de ouders betrokken, maar de respons op de uitgezette enquêtes houdt niet over. De leerlingen zijn onlangs door de leraar geïnterviewd over de vraag hoe zij tegen het onderwijs aankijken. Op basis van de uitkomsten zal de school de komende tijd onder meer aandacht besteden aan het verbeteren van het internetgebruik in de klas en het cultuuronderwijs. Het bestuur en de leraar leggen gemaakte afspraken vast. Nu de leraar binnenkort de school zal verlaten is zij bovendien bezig in een overdrachtsdocument vast te leggen hoe de werkwijze in de groepen is.

Onderwijspraktijk

Alle indicatoren die betrekking hebben op de onderwijspraktijk zijn positief gewaardeerd. De taakgerichtheid en de leergierigheid van de leerlingen zijn opvallend. Dit ondanks de lange schooldag die ze al achter de rug hebben. De leraar biedt structuur en duidelijkheid en ze gaat respectvol met de leerlingen om. De leerlingen gaan eveneens respectvol met elkaar en de leraar om.

De school beschikt over een adequaat en actueel leerstofaanbod. Door middel van methodegebonden en methodeonafhankelijke toetsen volgt de leraar de vorderingen van de leerling. Mede op basis van deze gegevens past zij het aanbod aan, aan de onderlinge verschillen tussen de leerlingen. Zonodig worden handelingsplannen opgesteld, die op school en met ondersteuning van de ouders thuis, worden uitgevoerd.

Door middel van taakbrieven weten de leerlingen welke opdrachten zij in een bepaalde periode gemaakt moeten hebben, welke ze zelfstandig kunnen maken en welke opdrachten voorafgegaan worden door instructie van de leraar. Deze taakbrieven geven de leerlingen houvast. Ze weten steeds waaraan ze kunnen werken en zij zijn dan ook intensief met hun opdrachten bezig.

De inspectie heeft met enkele ouders gesproken en zij heeft een schriftelijke reactie van een ouderpaar ontvangen. De reacties zijn overwegend positief. De kanttekeningen die ouders plaatsen zijn ook uit de ouderenquêtes naar voren gekomen, zodat het bestuur hiermee aan de slag kan.

4 Vervolg van het toezicht

Bij dit PKO heeft de inspectie ook een onderzoek gedaan naar de naleving van een aantal wettelijke voorschriften. Dit onderzoek betrof de wettelijke voorschriften over de door het bevoegd gezag vastgestelde schoolgids en schoolplan.

Op basis van dit onderzoek concludeert de inspectie dat de school aan deze wettelijke bepalingen voldoet.

De bevindingen van dit PKO leiden tot het volgende arrangement voor het vervolg van het toezicht (toezichtarrangement):

De aangetroffen kwaliteit van het onderwijs op de school vraagt geen aanpassing van de reguliere onderzoeksplanning van de inspectie. In beginsel volgt over vier jaar opnieuw een periodiek kwaliteitsonderzoek. In de tussenliggende periode vindt jaarlijks een digitaal onderzoek plaats.